

No.	質問事項	回 答
1	以前ご送付いただきました敷地データのDwgデータがございましたら、いただけますでしょうか。	本市CADの標準仕様がJW-CADであるため、Jwwファイルのみとなります。
2	本業務では地質調査も含むとの記載がありますが、現時点でお分かりの範囲で、敷地の地質情報をお教えいただけないでしょうか。	現時点では、計画敷地の地質情報はありません。
3	敷地周辺のインフラ現況図を頂けないでしょうか。	現時点では、提供できる図面はありません。
4	既存の文化会館及び市民センター（中央公民館）の図面を頂けないでしょうか。 また、CADデータがある場合は併せて頂けないでしょうか。	別添資料にて文化会館、市民センターそれぞれ一般平面図の既存図データを提供します。
5	野口彌太郎氏作陶板壁画の写真及びサイズをお教え頂けないでしょうか。また、現市民センター内ホールに配置とありますが、具体的な場所をお教え頂けないでしょうか。	サイズ：W6.4m×H19.2m 150角タイル：横40枚×縦120枚=4,800枚 壁画は、市民センターの4層吹抜部分に設置してあります。（平面図にプロット表示） 現況写真も併せて提供します。
6	立体駐車場の床面積の指定はありますか。	必要駐車台数の指定はありますが、床面積の指定はありません。
7	想定職員数をお教え頂けないでしょうか。	現在、施設整備後の管理方式・運営計画等は検討中のため、職員数については今後決定していくこととしております。
8	現況の文化会館・市民センター利用者数、及び新設後の想定利用者数をお教え頂けないでしょうか。	新型コロナウイルス感染症発生前の平成30年度の利用者数として、 諫早文化会館：148,888人 市民センター：51,931人の利用がありました。 現時点で施設整備後の利用者数は、既設市民センター利用者数の1.5倍程度を見込んでいます。
9	プレゼンテーション審査の日時・場所は通知予定時期が決まっている場合は、お教え頂けないでしょうか。	決まり次第、お知らせします。
10	プレゼンテーション審査の参加者は3名までという記載がありますが、パソコン操作者は含まれますでしょうか。	発言等を行わず、PC操作のみ従事する1名は、参加者3名には含めないものとします。

No.	質問事項	回 答
11	実施要領P12 12業務委託契約に関する事項 (1) 委託料について 現時点で業務料算定の最新の告示は令和6年1月9日付けの国土交通省告示八号によるものです。平成31年度同告示98号によらず、上記告示八号による業務料算定でよろしいでしょうか。	本プロポーザルにおける業務料算定については、平成31年度同告示98号によるものとします。
12	【様式11】 価格提案書 【今後参考】として実施設計及び工事監理業務について記載する様式となっております。実施設計費の参考価格提示のために想定される「追加業務」の内容についてご教示ください。	現時点における実施設計費に想定される追加業務は以下のとおりです。 ①積算業務②模型製作・透視図作成③概略工程表作成④建築確認申請手続き⑤構造計算適合性判定手続き⑥建築物エネルギー消費性能適合判定資料作成・手続き⑦都市計画法関連手続き⑧福祉のまちづくり条例等手続き⑨電波障害調査・手続き⑩その他各種手続き（工事届、消防関係、ZEB等）
13	業務特記仕様書 12枚目 (キ) 設計時の検討事項 項目⑤にて「ZEB認証を見据えた環境負荷に配慮」との記載がありますが、業務としての検討は行いますが認証の是非は業務の中で発注者様との協議によるものと考えてよろしいでしょうか。	現時点では、本施設整備において現実的なレベルでのZEB認証取得を見込んでいます。 なお、取得するZEBの種類については、基本設計業務を進めていく中で総合的に判断し、決定したいと考えています。
14	業務特記仕様書 14枚目 基本設計の追加業務の内容 既存建築物の調査に「市民センター陶板タイルの一部撤去調査含む」の記載がありますが、記載の調査以外にどのような調査が本業務の範囲でしょうか。ご教示願います。	既存建築物（市民センター）の調査は、陶板壁画の利活用に係る調査のみとしております。
15	現時点で本業務にて予定をされている補助金事業、交付金事業があればご教示願います。	社会資本整備総合交付金（都市再生整備計画事業）の活用を検討しています。
16	プロポーザル実施要項 P11 ⑤-ウ「プレゼンテーション時の説明に際しては、提出した技術提案書のみを使用すること」、⑤-エ「プロジェクト、スクリーンは貸し出すが、提出した技術提案書のみを映写とする」とありますが、技術提案書に記載の内容を改変しなければ、提案書の抜粋表示や文字を大きく表示する等、スクリーン表示に合わせてレイアウト等の再構成をすることは可能でしょうか。	可能とします。
17	業務委託仕様書 P6 敷地内に計画が想定されている立体駐車場（200台分）については機械式ではなく自走式と考えてよろしいでしょうか。	自走式とします。

No.	質問事項	回 答
18	実施要領P5_9スケジュール_⑪プレゼンテーションの実施日について、出席者の予定を調整するため、プレゼンテーションの実施日を早い段階でご連絡いただけないでしょうか。	できる限り早く回答します。
19	実施要領P11⑤イについて、プレゼンテーションの準備を行うため、会場のレイアウトや、マイクの有無、プロジェクターとPCの接続方法(HDMIケーブルなど)、接続する配線の位置(PCをセットする位置)、スクリーンの縦横比(16：9 or 4:3)やスクリーンサイズなどをご教示いただけますでしょうか。	開場レイアウトは、後日お知らせします。 マイクはありません。（通常の会議でもマイクなしで使用しています。） プロジェクターではなく、ワイヤレス通信によりモニター利用となります。 （クワトロポッド：USB、HDMI 対応） モニターは、幅2.2m高さ1.2m スクリーン比は、1 6：9となります。
20	実施要領P11⑤エに「提出した技術提案書のみの映写とする」とありますが、技術提案書にある図版や文字であれば、パワーポイントに貼り付けて分かりやすく説明することは可能と考えてよいでしょうか。	可能とします。
21	実施要領P11⑤オに「プレゼンテーションに参加できるのは、責任者を含め3名までとする」とありますが、3名がプレゼンテーション、ヒアリングに集中できるように、PC操作者で発言しない者を1名ご許可いただけますでしょうか。	発言等を行わず、PC操作のみ従事する1名は、参加者3名には含めないものとします。
22	実施要領P14_14その他_(11)に「本業務はプロポーザル方式により設計者を選定するもの」とありますので、技術提案におけるパースの視覚的表現は、「技術提案による視覚的表現の取扱いについて（国土交通省大臣官房官庁営繕部 事務連絡 平成30年4月2日）」によると考えてよいでしょうか。	お見込みのとおり、「技術提案による視覚的表現の取扱いについて（国土交通省大臣官房官庁営繕部 事務連絡 平成30年4月2日）」に準拠するものとします。
23	業務仕様書P6_8_ウ駐車場に記載の、「立体駐車場を約200台」「平面駐車場(地上)を約80台確保」「敷地全体の駐車台数の目標を280台程度」とありますが、配置図(参考図)の既存駐車場エリアに80台を計画することは難しいため、可能な限り市役所利用者の駐車場利用に配慮しながらも、「敷地全体の駐車台数の目標を280台程度」を目標に、平面駐車場と立体駐車場の台数は提案によると考えてよいでしょうか。	参考図における施設計画・（立体）駐車場エリア【赤色エリア】と既存駐車場エリア【水色エリア】の2つのエリアの中で、平面駐車80台及び立体駐車200台を確保する計画としてください。 なお、緑地広場エリアと野外広場エリアに駐車場は計画できません。